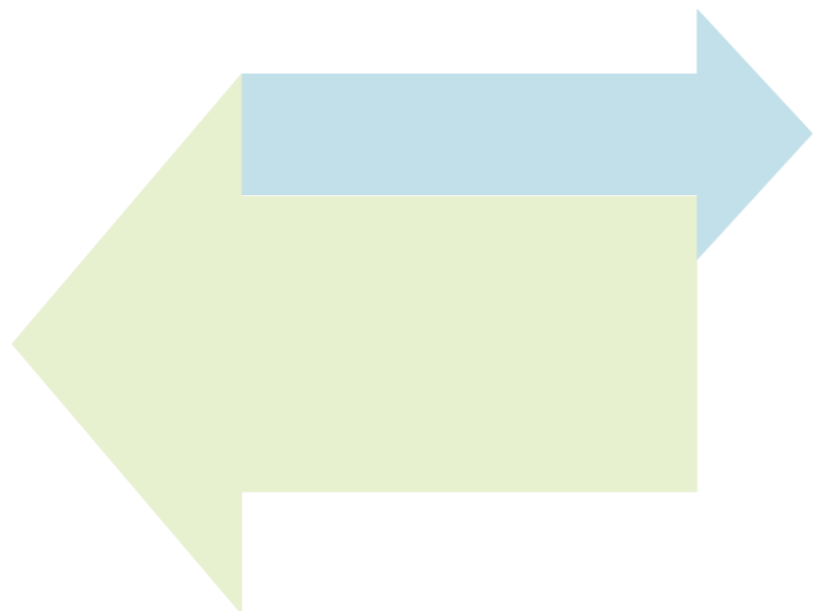


Projekt Friska Vindar

Samhällsekonomisk effektutvärdering

Samordningsförbundet Trollhättan, Lilla Edet och Grästorp

2020-10-13



Innehållsförteckning

INLEDNING.....	3
BAKGRUND	3
SAMHÄLLSEKONOMISK EFFEKTUTVÄRDERING	3
FÖRUTSÄTTNINGAR.....	3
<i>Projektets kostnader</i>	4
<i>Målgrupp och resultat</i>	4
<i>Kostnad för tid i offentlig försörjning</i>	4
NÅGRA UTGÅNGSPUNKTER KRING SAMHÄLLSEKONOMI	5
VARFÖR SAMHÄLLSEKONOMISK ANALYS?	6
NYTTAN MED ATT REDOVISA SAMHÄLLSEKONOMISKA EFFEKTER.....	6
NYTTOSAM – PAYOFFS MODELL SAMHÄLLSEKONOMISK UTVÄRDERING.....	6
DEFINITION AV NYCKELTAL	7
SAMHÄLLSEKONOMISKT RESULTAT	8
PROJEKTETS RESULTAT	8
<i>Intäkt</i>	8
<i>Lönsamhet och återbetalningstid</i>	9
<i>Break even</i>	10
ANALYS OCH SAMMANFATTNING	12
VAD KOSTAR DET ATT INTE GÖRA NÅGRA INSATSER?	13
AVSLUTNING.....	13

Inledning

Bakgrund

Friska Vindar startade 2017 som ett ESF-projekt och är från och med 2020 en implementerad arbetsrehabiliterande insats i Trollhättan. Samverkansinsatsen är utformad för kvinnor och män mellan 20 – 64 år som är i behov av stöd och samverkan för att komma åter i arbete, påbörja studier eller för att förbereda för annan fortsatt rehabilitering.

En individuell planering i samverkan mellan berörda parter, utifrån individens unika behov, ger deltagaren möjlighet att välja på flera olika hälsofrämjande gruppaktiviteter, fördjupade kunskaper inom samhälle och arbetsmarknad samt arbetsträning. Ytterligare mål är att deltagaren efter avslutad insats upplever ökad livskvalitet. Insatsen drivs som en myndighetsgemensam verksamhet för medverkande parter: Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, Västra Götalandsregionen, Trollhättans Stad och kommunerna Lilla Edet och Grästorp.

Samhällsekonomisk effektutvärdering

Samordningsförbundet Trollhättan, Lilla Edet och Grästorp har gett Payoff AB i uppdrag att genomföra en samhällsekonomisk utvärdering av deltagarna i projekt Friska vindar. Utvärderingen bygger på SUS-data för 34 stycken avslutade deltagare (32 unika individer) i projektet, vilka samtliga försörjde sig via ekonomiska bistånd innan de påbörjade insatsen i projektet. SUS står för Sektorövergripande uppföljning av samverkan och finansiell samordning inom rehabiliteringsområdet. Med hjälp av SUS följer samordningsförbunden i Sverige upp sin verksamhet, vilken bedrivs med finansiering inom ramen Lag (2003:1210) om finansiell samordning av rehabiliteringsinsatser.

Syftet med denna rapport är att beskriva samhällsekonomiska effekter på kortare och längre sikt av att införa det arbetssätt som utvecklats och implementerats inom ramen för projekt Friska vindar. Rapporten bör ses som ett komplement till övriga rapporter och utvärderingar som gjorts av projektet.

Målet med rapporten är att beslutsfattare, projektpersonal och övriga berörda skall få ökad förståelse för värdet av sociala investeringar samt ökad kunskap om de värden som skapas i projekt Friska vindar.

Förutsättningar

Nedan beskriver vi de förutsättningar som vi har utgått från i vår samhällsekonomiska utvärdering av projekt Friska vindar.

Projektets kostnader

Insatserna i projekt Friska vindar har, enligt de underlag som vi har fått ta del av, kostat 2 095 000 kr att genomföra för de deltagare som ingår i utvärderingen.

Målgrupp och resultat

Målgruppen för utvärderingen är, enligt de underlag som vi har fått ta del av, 34 stycken deltagare. Samtliga deltagare försörjde sig via ekonomiska bistånd innan de fick stöd av projektet. Genom stöd från projektet har vissa av deltagarna klarat av att göra stegförflyttningar i riktning mot försörjning genom arbete och studier, vilket är det som i förlängningen skapar det ekonomiska resultat som redovisas i denna rapport.

Kostnad för tid i offentlig försörjning

I denna utvärdering beräknar vi och beskriver vi det värde som individernas stegförflyttning motsvarar när vi jämför hur deltagarnas livssituation såg ut året Före insatsen (SUS in), jämfört med hur livssituationen såg ut Efter insatsen (SUS ut). Utöver de värden som beskrivs nedan i rapporten vill vi även lyfta fram att deltagarna varit beroende av offentlig försörjning betydligt längre även bara året innan. Enligt SUS har de 32 unika individerna haft offentlig försörjning enligt följande innan de påbörjar projekt Friska vindar:

	Kvinna	Man	Totalt
Upp till 1 år	2	2	4
Upp till 2 år	2	1	3
Upp till 3 år	4	0	4
Upp till 5 år	1	3	4
Upp till 6 år	2	2	4
Upp till 8 år	1	0	1
Mer än 9 år	5	4	9
Totalt	17	15	32

Det innebär att om vi gör en grov uppskattning så har deltagarna tillsammans varit beroende av offentlig försörjning i cirka 150 år. Riksnormen för ekonomiskt bistånd är ca 96 000 kr per år. Det skulle innebära att gruppen totalt har kostat runt 14,4 mkr i offentlig försörjning. Detta är alltså enbart den finansiella kostnaden som myndigheter har för individernas försörjning. Detta ska inte förväxlas med den samhällsekonomiska kostnaden för att individen inte arbetar. Denna kostnad är betydligt större. Normalt räknar vi på att värdet av produktionsbortfallet för en person som inte arbetar är cirka 500 000 kr per individ och år, vilket i detta fall skulle motsvara ett uteblivet samhällsekonomiskt produktionsvärde på totalt 75 mkr.

Några utgångspunkter kring samhällsekonomi

Ett årligt utanförskap för en individ kostar samhället i genomsnitt cirka 600 000 kr per person och år. Det visar resultaten av de långt över hundra olika sociala projekt, som Payoff utvärderat ur ett samhällsekonomiskt perspektiv sedan 2007. Kostnaderna för samhället utgörs framför allt av att deltagaren inte arbetar men också av att deltagaren är i behov av mera vård- och handlägningsresurser än vad som normalt skulle varit fallet om personen försörjde sig själv och befann sig i ett arbete.

Inom Payoff anser vi att samhällets resurser många gånger inte används på ett optimalt sätt för att förhindra och åtgärda utanförskap. Konsekvensen av detta är att alltför många människor hamnar i ett utanförskap som ofta tar lång tid att bryta. Några exempel på brister i samhällets oförmåga att arbeta rationellt:

- Ingen enskild aktör har ansvar för utanförskapet och ser därför inte helheten.
- Brist på helhetssyn skapar ”gråzoner” angående ansvar. Resultatet blir ”stuprørsagerande” inom respektive organisationer. Det behövs mer fokus på individens process.
- Individer i åtgärder har flera olika handlingsplaner, istället för en samordnad handlingsplan med tydliga mål och med fokus på arbete och att hållbar egenförsörjning.
- De flesta verksamheter inom offentliga och sociala sektorn styrs och följs upp med fokus på kostnader under det aktuella budgetåret, dvs. kortsiktigt.
- Kostnadsfixering och kortsiktighet gör att sannolika, framtida intäkter och kostnadsreduceringar sällan beräknas eller synliggörs.

Ovanstående situation och beskrivning innebär i praktiken att ingen enskild aktör har incitament för att ta ansvaret för ett utanförskap eller att satsa på främjande, förebyggande eller tidiga åtgärder.

För att få en mer genomgripande förändring krävs att insatser för målgrupper i utanförskap ses som en social investering där initialkostnaden kan vara omfattande, men som också ger möjligheter till en avkastning/återbetalning/minskade kostnader på sikt. För detta kan det krävas att:

- Prova former för att organisera, samverka och styra verksamheter utifrån en helhetssyn på individens livssituation.
- Arbeta med ett långsiktigt perspektiv och anpassa styr-, budget- och uppföljningssystem, där möjligheter till investeringar och samverkan skapas.
- Komplettera styrmodeller med samhällsekonomiska mål, beräkningar och analyser för att bredda perspektiven.
- Ta vara på lärandet och de strategiska, strukturella och organisatoriska värdena av ett projekt och implementera dessa i de reguljära verksamheterna.

Varför samhällsekonomisk analys?

Det samhällsekonomiska perspektivet beskriver hur en viss insats, eller verksamhet, har påverkat samhället som helhet. Det lyfter fram hur samhällets olika aktörer, inklusive deltagarna själva, påverkats med avseende på de ekonomiska effekter som är kopplade till insatsen. På vilket sätt har t.ex. kommun/stad påverkats i förhållande till landsting/region, Arbetsförmedling och Försäkringskassa?

Den traditionella projektredovisningen, uppföljningen och utvärderingen av olika samhällsinsatser beskriver ofta hur ett projekt har genomfört planerade aktiviteter och att aktiviteterna har skett inom ramen för beviljad budget. Ett långsiktigt samhällsekonomiskt perspektiv beskriver dessutom värdet av projektets eller insatsens långsiktiga nytta för samhället. Även insatsens ekonomiska nytta för individen beskrivs.

Genom att använda sig av samhällsekonomiska beräkningar kan ytterligare kunskap om projektet lyftas fram. Det bidrar till lärandet om vilka effekter som uppstår. Mer värden kan identifieras så att det kan ske en fortsatt utveckling av metoder, samverkan och sist, men inte minst, underlätta en spridning av resultatet och beslut om eventuell implementering.

Vidare kan synliggörandet av den samhällsekonomiska nyttan skapa underlag för diskussioner kring hur finansieringen av liknande projekt och verksamheter ska fördelas. Det ger också möjlighet till att jämföra resultat från olika projekt, för att på så sätt öka den framtida nyttan/effekten av satsningar som genomförs med offentliga medel.

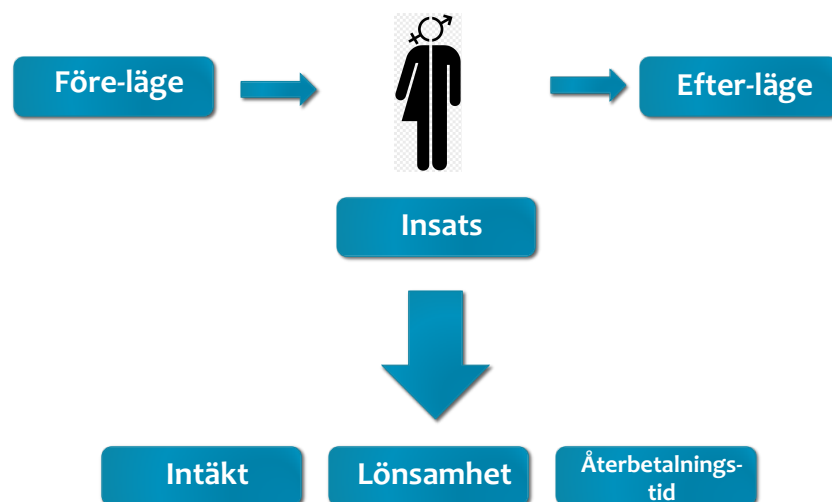
Nyttan med att redovisa samhällsekonomiska effekter

Genom att redovisa de samhällsekonomiska effekterna av en insats kan beslutsfattare få en mer komplett bild för att kunna analysera resultat och effekter. Den traditionella kostnadsredovisningen kompletteras med information om vilka intäkter och vilken nytta som skapas genom satsningar på målgruppen för insatsen. Det bidrar till att:

- Se insatser inom den offentliga och sociala sektorn som investeringar och satsningar på välfärd och inte bara som kostnader.
- Underlätta för en aktör att tänka på helheten och se effekter, vilka i vanliga fall är dolda eftersom dessa poster inte syns i den egna redovisningen. På så sätt kan de aktörer som arbetar med insatserna undvika "hemmablindhet" och suboptimering.
- Motivera initiala kostnader för en implementering med tanke på potentiella resultat av insatsen, dvs ökad nytta/intäkter och minskade kostnader för samhället på längre sikt.

NyttoSam – Payoffs modell samhällsekonomisk utvärdering

NyttoSam är Payoffs modell för samhällsekonomisk utvärdering. Den är i grunden en modell för cost-benefit-analys, där vi beskriver det ekonomiska värdet av den stegförflyttning som en individ genomför med stöd av en insats. I det här fallet visar vi på värdet av de stegförflyttningar som deltagarna i projekt Friska vindar har gjort.



Definition av nyckeltal

De *intäkter* som beskrivs består dels av värdet av den ökade produktionen som individerna åstadkommer genom att projektet stödjer deltagarna till arbete, dels av värdet av den minskade resursförbrukning som är ett resultat av att deltagarna mår bättre och har mindre behov av handläggning av olika stöd och ersättningar. Intäkterna är årligen återkommande. Utvecklas deltagarna ytterligare i framtiden kommer intäkterna att öka och försämras deltagarna kommer de framtida intäkterna att minska.

Lönsamhet beskriver värdet som finns kvar efter att kostnaderna för projektet har räknats bort, dvs. intäkter minus kostnader. Eftersom intäkterna är årligen återkommande medan projektkostnaden är en engångspost kan lönsamheten på kort sikt vara låg eller negativ, medan den på sikt kan skapa betydande värden i samhället. Ett alternativt sätt att beräkna lönsamheten är att "skriva av" projektkostnaden under de antal år som insatsen bedöms ha effekt på deltagarnas beteende, dvs en social investering.

Återbetalningstid är den tid som det tar för samhället att få tillbaka de resurser som har satsats i projektet Friska vindar, dvs. den tid det tar att skapa intäkter som överstiger den totala projektkostnaden.

Med *potential* avses de outnyttjade intäkter och de kostnader som finns för deltagarna. Då deltagarna ökar sin tjänstgöringsgrad och minskar sina behov av stöd från samhället frigörs en del av den ursprungliga, tillgängliga potentialen vilket innebär att samhällets kostnader för deras utanförskap minskar. Om alla deltagare kommer i heltidsarbete utan subventioner och ingen av deltagarna har kvar något behov av stöd har all potential frigjorts. Det innebär att minskad potential ska tolkas som att insatsen har gått i positiv riktning.

Samhällsekonomiskt resultat

Nedan redovisas en sammanställning av resultatet från de samhällsekonomiska beräkningarna som är gjorda för projekt Friska vindar. I beräkningarna utgår vi från att verksamheten som omfattas av projektet totalt har 34 deltagare.

Projektets resultat

Intäkt

Projektet Friska vindar har på kort sikt (ett år) i genomsnitt skapat en samhällsekonomisk intäkt motsvarande 31 000 kr per deltagare genom att deltagarna i genomsnitt minskar sitt behov av bidrag och ökar sin egenförsörjning genom arbete. Intäkten på samhällsnivå består dels av ökat produktionsvärde för de deltagare som går till arbete, dels av minskade handläggningskostnader för försörjningsstöd. Kommunen är den största vinnaren eftersom kostnaderna både minskar för utbetalat försörjningsstöd och för handläggning samt att det skapas ökade skatteintäkter. Regionen och staten får vissa ökade skatteintäkter, medan Försäkringskassan får ökade kostnader för sjukpenning. Den totala samhällsekonomiska intäkten för hela gruppen om 34 deltagare motsvarar drygt 1,1 mkr per år.

Tabell 1. Intäkter på kort och medellång sikt för samhället som helhet samt för kommun, region, staten och individerna.

	Totalt, kort sikt (1år)	Per deltagare, kort sikt	Totalt, medellång sikt (5 år)
Samhället	1 101 000 kr	31 000 kr	5 503 000 kr
Kommun/stad	667 000 kr	19 000 kr	3 334 000 kr
Region	18 000 kr	1 000 kr	92 000 kr
Staten totalt, varav	121 000 kr	3 000 kr	607 000 kr
Försäkringskassan	-219 000 kr	-6 000 kr	-1 094 000 kr
Övrig stat	340 000 kr	10 000 kr	1 701 000 kr
Individerna	233 000 kr	7 000 kr	1 166 000 kr

I tabell 1 ovan redovisas en sammanställning över de intäkter projektet kommer att generera på kort sikt (ett år) och vad som skapas på medellång sikt (fem år) förutsatt att status efter ett år bibehålls under fem år. Intäkterna är redovisade för samhället som helhet, samt uppdelat på olika aktörer.

I diagram 1 nedan illustreras resultatet på kort sikt för samhället som helhet och de olika aktörerna.

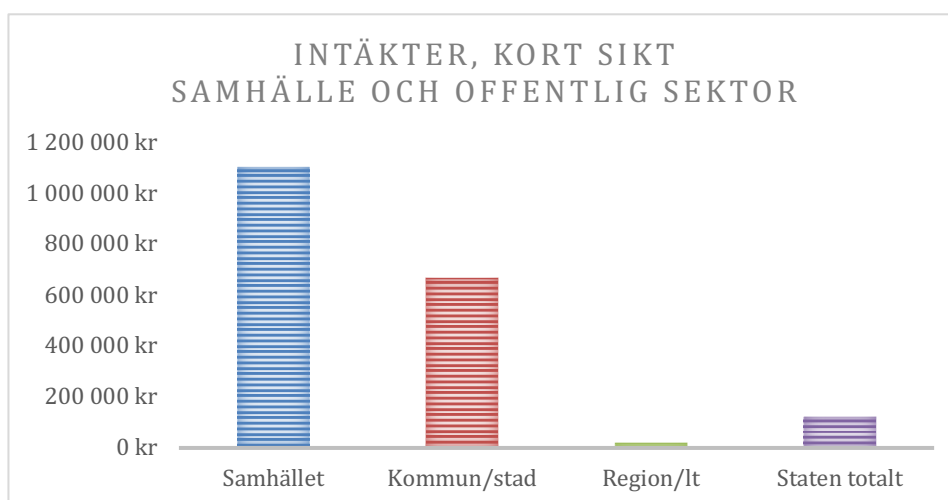


Diagram 1. Intäkter på kort sikt för samhället som helhet samt för kommun, region och staten.

Lönsamhet och återbetalningstid

I tabell 2 nedan redovisas en sammanställning över projektets lönsamhet för samhället som helhet och för aktörerna, dvs insatsens intäkter minus insatskostnaden. Lönsamheten redovisas såväl ur ett kortsiktigt som ett medellångt perspektiv. Dessutom redovisas återbetalningstiden, vilken anger efter hur lång tid som insatskostnaden är återbetald i form av ökade intäkter och/eller minskade kostnader.

Tabell 2. Lönsamhet på kort och medellång sikt samt återbetalningstid för samhället som helhet samt för olika sektorer i samhället.

	Kort sikt	Medellång sikt	Per deltagare, kort sikt	Payoff-tid, mån	Per deltagare, medellång sikt
Samhället	-1 581 000 kr	2 822 000 kr	-45 000 kr	30	81 000 kr
Kommun/stad	128 000 kr	2 795 000 kr	4 000 kr	10	80 000 kr
Region	-521 000 kr	-448 000 kr	-15 000 kr	360	-13 000 kr
Staten totalt	-1 482 000 kr	-997 000 kr	-42 000 kr	159	-28 000 kr

För samhället är projektet lönsamt efter 30 månader vilket motsvarar två och ett halvt år. Så länge som Samordningsförbundet står för projektkostnaden fördelar sig kostnaderna 25/25/25/25 mellan Försäkringskassan, Arbetsförmedlingen, regionen och kommunerna. Med den fördelningen är kommunen den stora vinnaren, vilket är helt naturligt för ett projekt som inriktar sig på att stödja personer som försörjer sig med hjälp av ekonomiskt bistånd. Återbetalningstiden för kommunen är tio månader, så länge Samordningsförbundet är finansör. Om verksamheten implementeras och finansieringen ändras kommer detta att påverka återbetalningstiderna. Aktörer som tar ett större ansvar för finansieringen kommer att få längre återbetalningstid och aktörer som tar ett mindre ansvar för finansieringen kommer att få kortare återbetalningstid.

I diagram 2 nedan illustreras lönsamheten på kort sikt för samhället och offentliga sektorn.

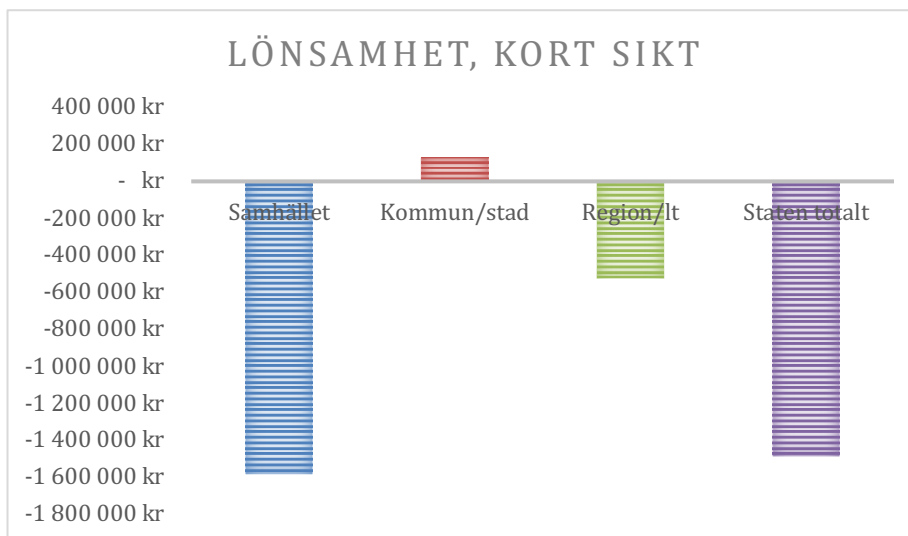


Diagram 2. Lönsamhet på kort sikt för samhället som helhet samt för kommun, region, och staten.

I diagram 3 nedan illustreras lönsamheten på medellång sikt förutsatt att status efter ett år (kort sikt) bibehålls under fem år. En mycket viktig orsak till att lönsamheten är positiv på medellång sikt trots att den är negativ på kort sikt är att hela insatskostnaden belastar år ett. Om insatsen hade betraktats som en social investering med en avskrivningstid på fem år hade lönsamheten för samhället varit över en halv miljon kronor redan det första året. Den totala lönsamheten hade dock inte påverkats.

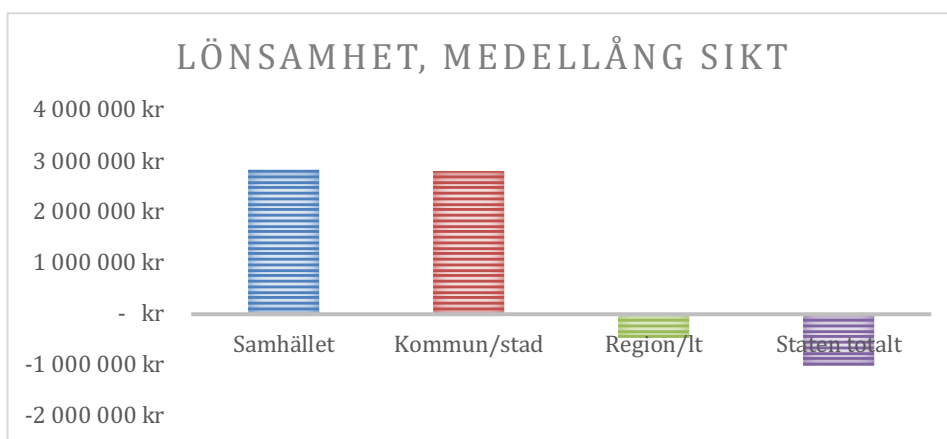


Diagram 3. Lönsamhet på medellång sikt (5 år) för samhället som helhet samt för kommun, region, och staten.

Break even

Ovan har vi visat vilka intäkter som projekt Friska vindar har skapat. I nästa steg har vi jämfört intäkterna med kostnaderna för att åstadkomma intäkterna. Därigenom har räknat ut lönsamhet och återbetalningstid. Ytterligare ett sätt att skapa förståelse för hur effektiviteten hos en insats är att räkna ut hur många i målgruppen som måste komma i jobb för att det ekonomiska resultatet ska nå break even på ett år. Som vi visat ovan har kommunen en återbetalningstid på under ett år. Det betyder att redan

med de resultat som projektet har skapat hittills når kommunen break even på under ett år.

För samhället tar det 30 månader för att nå break even, med de resultat som projektet har skapat fram till idag. För att break even ska nås på ett år krävs att sex av de 34 deltagarna klarar av att bryta sitt beroende av ekonomiskt bistånd och istället försörja sig själva genom arbete, dvs fyra ytterligare jämfört med de två som redan erhållit arbete. Detta arbete måste i så fall vara osubventionerat. Om personerna istället går till subventionerade arbeten kommer det att behövas fler personer som går till arbete för att uppnå break even.

Om alla tillkommande arbetstillfällen var lönesubventionerade till 80 procent krävs att 16 ytterligare individer kommer in i (heltid-)arbete och därmed lämnar sitt försörjningsstöd, för att projektet ska nå break even. Detta då jämfört med de fyra extra som krävdes om de erhöll osubventionerade arbeten.

Analys och sammanfattning

Samhällets intäkter är summan av värdet på den produktion som skapas när individer kommer i arbete eller kan öka sin tjänstgöringsgrad samt värdet av den minskade resursförbrukning som uppstår när personerna mår bättre och behöver mindre stöd från samhället. En insats blir lönsam när intäkterna överstiger kostnaderna för insatsen.

Kommunen/stadens intäkter förväntas öka genom det stöd som projekt Friska vindar ger till målgruppen. Det beror på att deltagarnas behov av försörjningsstöd och handläggning minskar samt att de skapar ökade skatteintäkter när de kommer i arbete. Om deltagarna istället först går till studier blir den ekonomiska effekten fördröjd. Utbildning bör då ses som en positiv stegförflyttning och en social investering som betalar sig på längre sikt. Men på kort sikt ökar i så fall kommunens kostnader för den kommunala utbildningen. Det är först när deltagarna tar steget till egenförsörjning genom arbete som de stora positiva, ekonomiska effekterna uppstår.

Försäkringskassan får i denna utvärdering ökade intäkter genom att några i målgruppen går från att vara försörjda genom ekonomiskt bistånd till att få sin försörjning via sjukförsäkringen istället. Detta är en kostnad för Försäkringskassan, men bör utifrån individens perspektiv ses som att hen har hamnat rätt i välfärden.

Arbetsförmedlingen har i denna utvärdering inte påverkats. Det beror på att i de underlag som vi ha fått ta del av är det ingen av deltagarna som går till en subventionerad anställning och det är inte heller någon av deltagarna som blir försörjd av något bidrag eller ersättning som är kopplad till Arbetsförmedlingen. Men om deltagarna i Friska vindar fortsätter att utvecklas positivt är det troligt att någon eller några på sikt kommer att komma i arbete med någon typ av lönestöd. I så fall ökar Arbetsförmedlingens kostnader. I alla fall på kort sikt. Men detta ligger i så fall helt i linje med Arbetsförmedlingens uppdrag, det vill säga att vara en möjliggörare för att personer i utanförskap ska kunna ta sig in på arbetsmarknaden. Detta kommer i så fall samtidigt att öka samhällets intäkter från det produktionsvärde som skapas. Arbetsförmedlingens kostnader bör därför ses som en social investering, vilken ger intäkter för andra aktörer och samhället i stort.

Regionen får ökade skatteintäkter när deltagare kommer i arbete. På kort sikt är bedömningen att behovet av stöd från vården är oförändrat. Men om deltagarna på sikt mår bättre kommer behovet av vård att minska och då ökar regionens intäkter ytterligare.

De stora vinnarna av projekt Friska vindar är självklart deltagarna. Deltagarna förbättrar dels sin privatekonomi när de kommer i arbete och minskar sitt beroende av bidrag. Dels förbättrar de sin totala livssituation och kan känna stolthet att de helt eller delvis kan försörja sig själva.

Återbetalningstiden för samhället för de resurser som har satsats i projekt Friska vindar är 30 månader. Det får ses som en relativt lång tid. Men målgruppen står långt från arbetsmarknaden och utan stöd från Friska vindar är det sannolikt att många individer skulle fortsätta att leva i ett långvarigt utanförskap. Målgruppen hade tidigare

tillsammans varit i offentlig försörjning i totalt ca 150 år. Detta har projekt Friska vindar till viss del klarat av att bryta. Om deltagarnas status och arbetsförmåga ökar i framtiden kommer återbetalningstiden att minska ytterligare. Om insatsens resultat inte är hållbara kommer deltagarna att försämrans och därigenom kommer återbetalningstiden i framtiden att förlängas.

Vad kostar det att inte göra några insatser?

Inom ramen för projekt Friska vindar har resurser satsats på en målgrupp som har behov av stöd och hjälp för att klara av att fungera i samhället. Vid en första anblick kan man anse att det är dyrt att stödja denna grupp. Men genom att titta på värdet av den produktion som individerna skulle kunna skapa om de var i arbete och dessutom lägga till värdet av den resursförbrukning som faktiskt förekommer får vi ett mått på vad det kostar att inte göra några insatser för denna målgrupp.

Samhällets potential, dvs. den totala utanförskapskostnaden, för dessa 34 individer före de får stöd från Friska vindar är drygt 21 mkr per år, vilket motsvarar ca 630 000 kr per år och individ. Genom att sätta in insatser ökar samhällets intäkter genom att individernas produktionsvärde ökar. I Efter-läget är potentialen fortfarande cirka 20 mkr per år för den totala målgruppen, vilket visar att det finns anledning att även i fortsättning stötta denna grupp.

Avslutning

Ur ett samhällsekonomiskt perspektiv finns mycket att vinna på att bryta utanförskap och att tiden i utanförskap förkortas. Kostnader och uteblivna intäkter skapas genom att personen inte har något arbete, dvs. inte skapar någon produktion, samt förbrukar samhällets resurser inom hälso- och sjukvård, omsorg och myndigheter. Om individerna dessutom är i behov av specialiststöd ökar potentialen för de samhällsekonomiska vinster som kan uppkomma ytterligare. Genom att erbjuda dessa personer stöd mot självförsörjning genom arbete kan dels samhällets ekonomi förbättras. Dels förbättras individens egen ekonomi och förmodligen får individen även en ökad livskvalitet och förbättrad hälsa.

Göteborg 2020-10-13

Jonas Huldt och Claes Malmquist

Payoff AB